

A confiabilidade de reteste mede se um teste gera resultados estáveis ao longo do tempo — ou seja, se comportamentos e características permanecem consistentes quando o teste é repetido.

Lean Recruiting	r	N	Idioma	Ø Tage	Test 1	Test 2	Diff.%
Sales	0.944	7*	POR	51	70%	73%	+3.0%
Sales	0.823	150	POR	78	72%	74%	+2.4%
Experts	0.897	57	GER	130	60%	61%	+0.9%
Experts	0.872	32	GER	138	63%	64%	+0.5%
Experts	0.812	74	POR	75	60%	61%	+1.5%
Experts	0.797	283	POR	87	64%	66%	+1.7%
Experts	0.771	139	SPA	40	59%	60%	+1.1%
Experts	0.754	34	ROM	143	63%	63%	+0.6%

r Coeficiente de correlação (de -1 a +1; >0,7 bom, >0,8 excelente para testes psicológicos)
N **Número de pessoas que se candidataram várias vezes** (mesmos cargos ou cargos semelhantes)
Idioma Regiões linguísticas Alemão, Espanha, Portugal, América Latina, Romênia
Diferença Diferença em dias entre a primeira candidatura (Teste 1) e a segunda candidatura (Teste 2)



Conclusão

Os resultados permanecem muito estáveis ao longo do tempo (Ø dias) – mesmo entre candidatos que, após uma rejeição, estavam especialmente motivados a obter um desempenho melhor na segunda testagem.

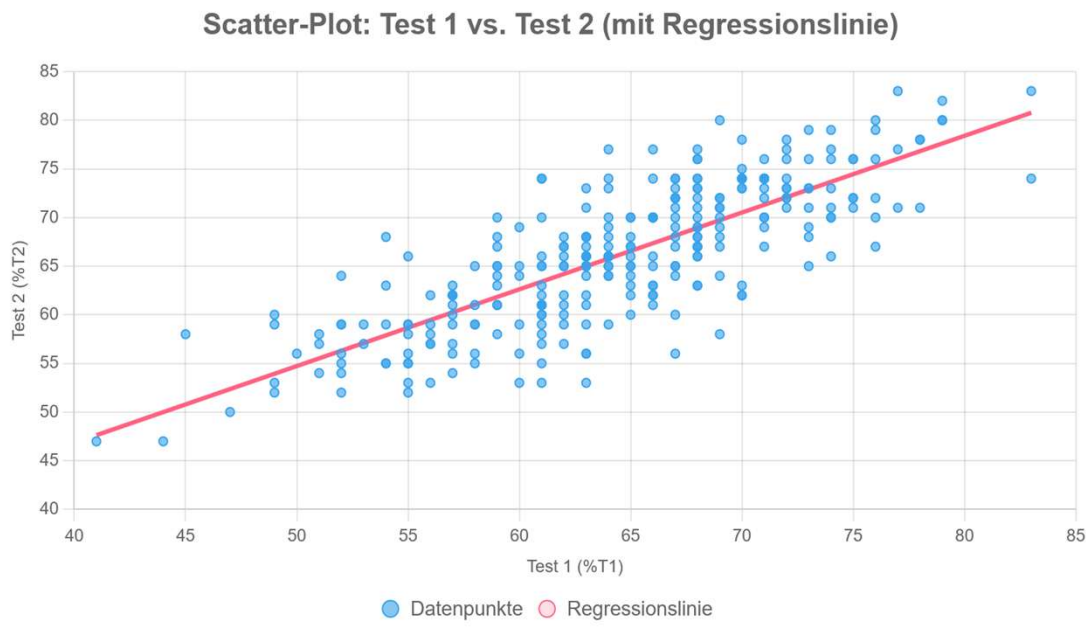


Especialista I, Especialista II
Retest Reliability = 0.797; N=283

	Email	Dif.dias	%T1	%T2	Dif.%
1.	Guilh...	0	63	64	+1
2.	a.lav...	0	68	66	-2
3.	akfra...	0	73	68	-5
4.	andre...	0	69	68	-1
5.	arley...	0	57	62	+5
6.	calog...	0	61	59	-2
7.	denis...	0	61	61	0
8.	dinid...	0	75	76	+1
9.	e.rib...	0	63	65	+2
10.	eadar...	0	52	54	+2
11.	ferna...	0	66	70	+4
12.	fival...	0	74	77	+3
13.	garcl...	0	63	56	-7
14.	glova...	0	62	67	+5
15.	hweim...	0	56	57	+1
16.	isido...	0	72	78	+6
17.	ivana...	0	61	61	0
18.	ivans...	0	68	70	+2
19.	joaof...	0	74	73	-1
20.	juvo...	0	58	56	-2
21.	lopes...	0	61	60	-1
22.	lucas...	0	73	71	-2
23.	luis...	0	75	72	-3
24.	luiza...	0	64	66	+2
25.	marci...	0	63	66	+3
26.	mulle...	0	59	61	+2
27.	nathy...	0	68	71	+3
28.	pablo...	0	66	63	-3
29.	paulo...	0	68	69	+1
30.	percl...	0	64	65	+1
31.	priml...	0	61	58	-3
32.	raisa...	0	52	59	+7
33.	regin...	0	70	73	+3
34.	rudim...	0	66	62	-4
35.	tammy...	0	63	68	+5
36.	testm...	0	55	55	0
37.	thiag...	0	61	66	+5
38.	tiago...	0	71	72	+1
39.	wilso...	0	53	57	+4
40.	andre...	1	59	67	+8
41.	aneli...	1	56	59	+3
42.	david...	1	76	76	0
43.	david...	1	67	65	-2
44.	guiza...	1	77	77	0
45.	lamar...	1	52	52	0
46.	linco...	1	68	63	-5
47.	marce...	1	70	74	+4
48.	natha...	1	68	68	0
49.	paszk...	1	67	73	+6
50.	paulo...	1	63	61	-2

51.	roger...	1	64	59	-5
52.	samuc...	1	71	74	+3
53.	ado_p...	2	60	53	-7
54.	ffabi...	2	65	65	0
55.	willi...	4	68	67	-1
56.	fnerb...	5	72	71	-1
57.	phcma...	5	69	71	+2
58.	renat...	5	68	76	+8
59.	tamel...	5	57	60	+3
60.	geova...	6	63	66	+3
61.	flavi...	7	67	72	+5
62.	jvsca...	7	65	66	+1
63.	mayar...	7	66	66	0
64.	novot...	7	68	73	+5
65.	helio...	8	68	76	+8
66.	thale...	8	57	63	+6
67.	carla...	9	71	74	+3
68.	marce...	9	70	74	+4
69.	marco...	9	71	73	+2
70.	letic...	11	56	53	-3
71.	rubia...	11	77	83	+6
72.	rafae...	12	60	59	-1
73.	ricar...	12	68	72	+4
74.	romul...	14	67	71	+4
75.	BRASI...	15	76	70	-6
76.	flmos...	15	65	68	+3
77.	franc...	15	58	59	+1
78.	muril...	15	61	62	+1
79.	andre...	16	41	47	+6
80.	valse...	16	72	73	+1
81.	vinic...	16	51	58	+7
82.	yfra@...	16	71	74	+3
83.	biava...	17	64	67	+3
84.	joser...	17	63	71	+8
85.	muril...	17	67	74	+7
86.	aisla...	18	68	77	+9
87.	arthu...	18	63	73	+10
88.	ayrto...	18	59	65	+6
89.	andre...	20	59	64	+5
90.	bruno...	20	55	66	+11
91.	cfdel...	20	74	70	-4
92.	felip...	20	72	77	+5
93.	lucas...	20	79	82	+3
94.	adria...	21	65	70	+5
95.	brasi...	21	73	73	0
96.	guilh...	21	67	74	+7
97.	fsilg...	22	75	76	+1
98.	andre...	23	71	76	+5
99.	cleve...	23	75	72	-3
100.	tatiz...	23	75	71	-4

101.	jorge...	24	64	74	+10
102.	vcfra...	24	74	76	+2
103.	eng.t...	25	64	66	+2
104.	heloi...	25	66	74	+8
105.	diego...	26	72	73	+1
106.	paixa...	26	73	65	-8
107.	luis_...	28	62	67	+5
108.	cassi...	29	72	74	+2
109.	julia...	29	47	50	+3
110.	ra.fa...	31	66	63	-3
111.	marcu...	32	70	74	+4
112.	vibet...	32	49	60	+11
113.	mille...	33	59	65	+6
114.	Jbigo...	34	69	69	0
115.	agros...	34	61	74	+13
116.	joao_...	34	59	63	+4
117.	crisb...	35	52	64	+12
118.	gigos...	35	65	60	-5
119.	pedro...	35	54	55	+1
120.	danie...	36	70	74	+4
121.	saulo...	40	57	56	-1
122.	carol...	41	61	55	-6
123.	sergi...	41	58	59	+1
124.	andre...	42	64	77	+13
125.	chaga...	42	64	66	+2
126.	lucas...	42	74	79	+5
127.	pedro...	42	49	59	+10
128.	renan...	42	55	52	-3
129.	phmic...	43	70	78	+8
130.	nilma...	47	57	61	+4
131.	guilh...	49	50	56	+6
132.	guilh...	49	60	65	+5
133.	mjdet...	49	69	71	+2
134.	cmgas...	50	67	68	+1
135.	claud...	52	69	64	-5
136.	claud...	54	59	68	+9
137.	guarn...	55	53	59	+6
138.	muril...	55	55	53	-2
139.	fabio...	56	70	74	+4
140.	norbe...	56	66	65	-1
141.	rafa_...	57	59	61	+2
142.	zepau...	57	64	64	0
143.	mathe...	58	68	68	0
144.	aurel...	59	66	62	-4
145.	bhalo...	59	69	67	-2
146.	felip...	60	62	61	-1
147.	lora...	60	57	62	+5
148.	valen...	60	55	59	+4
149.	bruno...	61	64	69	+5
150.	eduar...	61	67	60	-7



Especialistas I e II, N = 283

Os valores-p e os intervalos de confiança (95%) provêm de testes estatísticos padronizados. Para a correlação, o valor-p é extremamente pequeno ($< 0,001$), o que indica uma relação altamente significativa.

r = 0,7968 Correlação de Pearson (forte correlação linear positiva)
valor-p = $1,9863 \times 10^{-63}$ (extremamente significativo; muito abaixo de 0,001)

Intervalo de confiança de 95%: (0,7499; 0,8357)

ICC[3,1] = 0,9892 (excelente confiabilidade; concordância quase perfeita)

191.	wzaca...	95	55	55	0
192.	rodol...	98	61	53	-8
193.	nicol...	102	67	56	-11
194.	claud...	103	54	55	+1
195.	cleit...	103	70	62	-8
196.	migue...	103	79	80	+1
197.	cezar...	107	68	74	+6
198.	evand...	109	83	83	0
199.	herna...	114	62	66	+4
200.	prof....	115	62	65	+3

241.	ricar...	215	65	67	+2
242.	rodri...	215	63	53	-10
243.	elain...	216	68	74	+6
244.	aisla...	218	52	56	+4
245.	guto_...	220	68	67	-1
246.	mateu...	223	71	70	-1
247.	lucas...	226	45	58	+13
248.	anand...	227	76	72	-4
249.	marce...	234	65	67	+2
250.	silve...	236	64	73	+9

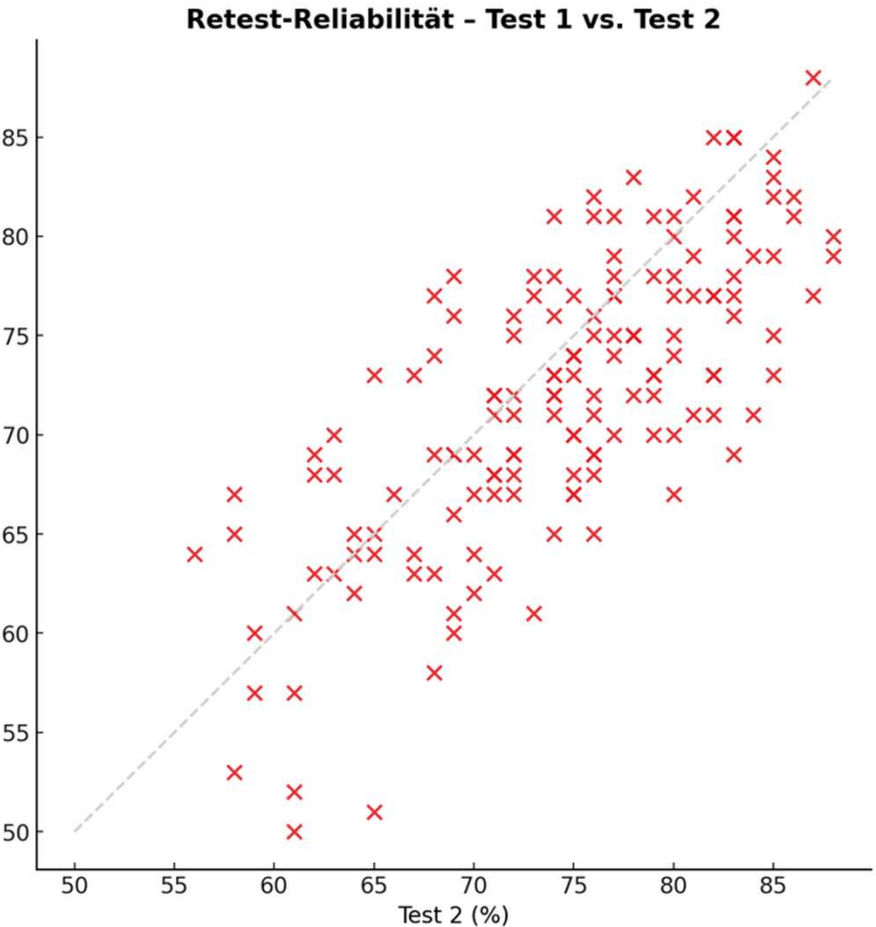
275.	ibore...	294	51	57	+6
276.	lucia...	296	64	65	+1
277.	james...	299	68	69	+1
278.	mariz...	311	49	53	+4
279.	gc.al...	331	61	65	+4
280.	rodri...	331	63	59	-4
281.	gusta...	338	67	72	+5
282.	paulo...	340	67	64	-3
283.	jvmar...	348	69	72	+3
Média		87	64	66	1.7

Vendas I, Vendas II
Retest Reliability = 0.745; N=150

	Email	Dif.dias	%T1	%T2	Dif.%
1.	agroj...	0	65	64	-1
2.	caio_...	0	65	65	0
3.	dhieg...	0	57	61	+4
4.	filip...	0	60	59	-1
5.	flmos...	0	61	73	+12
6.	geral...	0	82	86	+4
7.	joaof...	0	72	74	+2
8.	marce...	0	81	79	-2
9.	rafae...	0	73	65	-8
10.	tabaj...	0	78	73	-5
11.	alexa...	1	75	78	+3
12.	jhonr...	1	69	83	+14
13.	julia...	1	75	78	+3
14.	paszk...	1	77	77	0
15.	rafab...	1	63	68	+5
16.	rafae...	1	58	68	+10
17.	rodri...	1	79	81	+2
18.	thiag...	1	68	63	-5
19.	victo...	1	76	76	0
20.	zigom...	1	85	82	-3
21.	alexa...	2	69	62	-7
22.	cirol...	3	73	79	+6
23.	mayar...	3	75	72	-3
24.	rafae...	3	71	71	0
25.	ccamp...	4	74	68	-6
26.	gabri...	4	83	78	-5
27.	leand...	4	75	78	+3
28.	ffabi...	8	71	76	+5
29.	juare...	8	82	81	-1
30.	marco...	8	76	72	-4
31.	rafae...	8	79	88	+9
32.	zepau...	8	79	77	-2
33.	pedro...	9	75	76	+1
34.	emers...	10	78	83	+5
35.	marco...	10	73	85	+12
36.	guiza...	13	77	87	+10
37.	odilo...	13	68	75	+7
38.	perez...	13	73	67	-6

39.	cassi...	14	77	75	-2
40.	prate...	14	64	67	+3
41.	jo.ca...	15	74	75	+1
42.	metel...	15	69	69	0
43.	gouve...	16	81	76	-5
44.	willi...	16	69	68	-1
45.	agro_...	18	80	83	+3
46.	elder...	19	77	73	-4
47.	marco...	19	74	77	+3
48.	flavi...	21	78	74	-4
49.	marci...	22	77	81	+4
50.	caiog...	23	68	71	+3
51.	aurel...	26	77	83	+6
52.	ebber...	32	77	80	+3
53.	aniba...	34	85	83	-2
54.	rafba...	36	81	83	+2
55.	dougl...	37	76	69	-7
56.	laert...	37	71	81	+10
57.	tiago...	37	72	74	+2
58.	leozo...	40	78	80	+2
59.	ecthi...	41	80	80	0
60.	evand...	42	84	85	+1
61.	leona...	42	69	72	+3
62.	ingo_...	43	81	83	+2
63.	jhona...	45	69	76	+7
64.	maric...	45	72	72	0
65.	eduar...	46	72	71	-1
66.	guilh...	47	69	72	+3
67.	helie...	48	79	85	+6
68.	ricar...	48	73	82	+9
69.	toshi...	48	76	83	+7
70.	joche...	49	68	76	+8
71.	cirio...	50	64	56	-8
72.	tiago...	51	68	71	+3
73.	aplim...	53	67	75	+8
74.	pedro...	57	67	72	+5
75.	alvar...	58	70	75	+5
76.	rtccu...	59	68	62	-6
77.	hgo_h...	60	74	75	+1
78.	thifa...	61	75	80	+5
79.	leona...	63	67	71	+4

80.	geval...	64	69	69	0
81.	prisc...	64	74	80	+6
82.	celso...	68	64	65	+1
83.	devai...	69	50	61	+11
84.	BRASI...	70	67	70	+3
85.	leona...	72	64	64	0
86.	danil...	74	73	79	+6
87.	joaos...	77	51	65	+14
88.	yoran...	77	83	85	+2
89.	adili...	78	74	75	+1
90.	galil...	80	70	75	+5
91.	barba...	81	71	74	+3
92.	rudim...	82	62	64	+2
93.	alex_...	83	72	79	+7
94.	danil...	84	72	71	-1
95.	dante...	85	72	76	+4
96.	samuc...	86	77	82	+5
97.	gusta...	89	52	61	+9
98.	saulo...	90	53	58	+5
99.	dillm...	91	69	76	+7
100.	vj_al...	93	78	79	+1
101.	yury...	93	63	71	+8
102.	cesar...	95	63	67	+4
103.	nairo...	96	61	69	+8
104.	rober...	97	85	83	-2
105.	renat...	98	77	77	0
106.	rafae...	99	79	84	+5
107.	amaur...	103	73	82	+9
108.	renat...	103	81	80	-1
109.	pasch...	104	63	62	-1
110.	fraza...	105	71	84	+13
111.	sacha...	107	70	79	+9
112.	renat...	111	62	70	+8
113.	alsla...	112	67	58	-9
114.	marce...	112	75	85	+10
115.	otavi...	114	68	72	+4
116.	willh...	118	81	74	-7
117.	Adeli...	122	67	66	-1
118.	julia...	124	70	77	+7
119.	doann...	126	60	69	+9
120.	leona...	126	67	75	+8



142.	nicol...	250	64	70	+6
143.	edmar...	256	70	80	+10
144.	limap...	262	65	74	+9
145.	edson...	265	73	75	+2
146.	produ...	274	71	72	+1
147.	danie...	288	65	58	-7
148.	walte...	310	73	74	+1
149.	marti...	311	61	61	0
150.	genin...	323	73	74	+1
Média		78	72	74	2.4

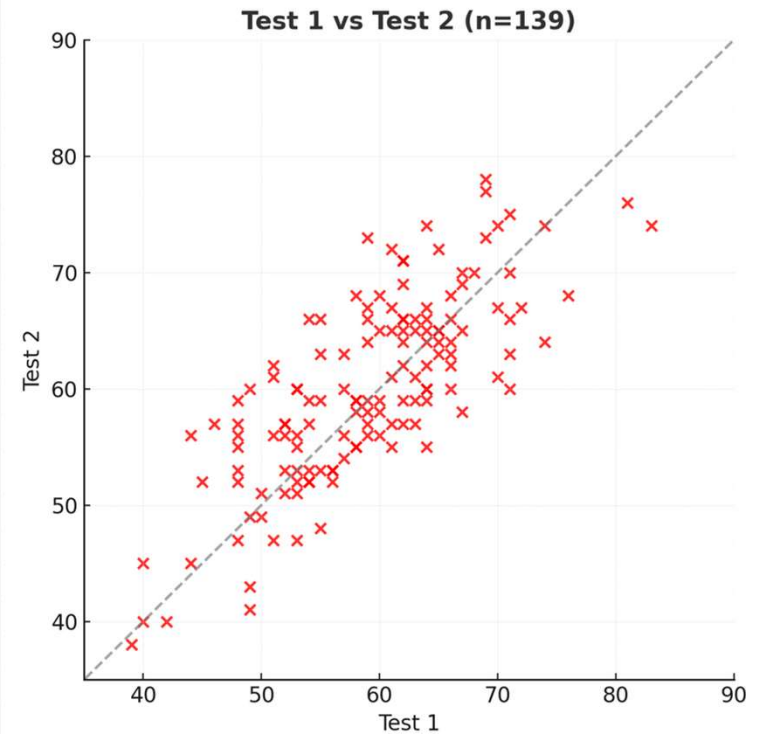


Especialista I, Especialista II
Retest Reliability = 0.771; N=139

	Email	Dif.dias	%T1	%T2	Dif.%
1.	tatia...	174	39	38	-1
2.	Aline...	3	40	40	0
3.	Sergi...	112	40	45	+5
4.	andre...	0	42	40	-2
5.	ans.p...	65	44	45	+1
6.	denis...	3	44	56	+12
7.	juju_...	6	45	52	+7
8.	flavi...	25	46	57	+11
9.	Danie...	31	48	52	+4
10.	aline...	4	48	47	-1
11.	garci...	7	48	59	+11
12.	ivo.f...	10	48	57	+9
13.	karin...	8	48	53	+5
14.	loret...	29	48	56	+8
15.	marci...	44	48	55	+7
16.	erikw...	105	49	60	+11
17.	fabin...	126	49	43	-6
18.	luroc...	25	49	49	0
19.	rland...	50	49	41	-8
20.	jessi...	28	50	51	+1
21.	selma...	0	50	49	-1
22.	diego...	1	51	47	-4
23.	riera...	6	51	56	+5
24.	rodri...	10	51	61	+10
25.	wesll...	139	51	62	+11
26.	alexa...	2	52	57	+5
27.	giova...	1	52	51	-1
28.	leona...	0	52	53	+1
29.	pavan...	16	52	56	+4
30.	ro.co...	20	52	57	+5
31.	André...	6	53	47	-6
32.	bru.c...	0	53	55	+2
33.	livei...	101	53	53	0
34.	maret...	15	53	60	+7

35.	aless...	4	67	69	+2
36.	aline...	4	48	47	-1
37.	dj.ro...	4	66	62	-4
38.	igor...	4	68	70	+2
39.	pinha...	4	62	65	+3
40.	vanes...	4	54	52	-2
41.	cesar...	5	69	78	+9
42.	danie...	5	61	65	+4
43.	junio...	5	64	65	+1
44.	André...	6	53	47	-6
45.	juju_...	6	45	52	+7
46.	riera...	6	51	56	+5
47.	sinva...	6	62	71	+9
48.	willi...	6	59	64	+5
49.	Victo...	7	71	70	-1
50.	garci...	7	48	59	+11
51.	jonat...	7	61	61	0
52.	karin...	8	48	53	+5
53.	alanc...	10	76	68	-8
54.	beral...	10	60	58	-2
55.	ivo.f...	10	48	57	+9
56.	ivone...	10	57	56	-1
57.	rodri...	10	51	61	+10
58.	casti...	15	67	70	+3
59.	maret...	15	53	60	+7
60.	vande...	15	59	67	+8
61.	flavi...	16	70	74	+4
62.	pavan...	16	52	56	+4
63.	vinic...	16	71	63	-8
64.	barbo...	17	62	66	+4
65.	copol...	17	64	55	-9
66.	felip...	17	58	59	+1
67.	victo...	17	55	53	-2
68.	ro.co...	20	52	57	+5
69.	at_ca...	21	66	68	+2
70.	emmme...	22	62	57	-5

71.	gfb_p...	22	64	62	-2
72.	claud...	24	62	69	+7
73.	flavi...	25	46	57	+11
74.	luroc...	25	49	49	0
75.	marco...	25	55	63	+8
76.	rodri...	27	63	66	+3
77.	aline...	28	56	53	-3
78.	camil...	28	62	66	+4
79.	david...	28	61	67	+6
80.	gouve...	28	60	65	+5
81.	jessi...	28	50	51	+1
82.	ricar...	28	60	68	+8
83.	robms...	28	83	74	-9
84.	roger...	28	63	59	-4
85.	wea.t...	28	63	61	-2
86.	ehmce...	29	74	74	0
87.	loret...	29	48	56	+8
88.	pauli...	30	53	60	+7
89.	Danie...	31	48	52	+4
90.	estev...	31	66	63	-3
91.	Rocha...	34	61	55	-6
92.	nicol...	34	60	56	-4
93.	damas...	36	59	66	+7
94.	amora...	40	55	48	-7
95.	eder....	41	62	59	-3
96.	marci...	44	48	55	+7
97.	rland...	50	49	41	-8
98.	muril...	51	57	60	+3
99.	novay...	53	61	57	-4
100.	buhmo...	59	62	71	+9
101.	lml.l...	62	59	58	-1
102.	lucas...	64	55	59	+4
103.	thiag...	64	53	52	-1
104.	ans.p...	65	44	45	+1
105.	dgo_a...	67	65	65	0



127.	carlo...	114	64	59	-5
128.	junio...	114	64	66	+2
129.	felip...	122	58	68	+10
130.	fabin...	126	49	43	-6
131.	katia...	128	56	53	-3
132.	br.tj...	139	65	64	-1
133.	palom...	139	65	65	0
134.	wesll...	139	51	62	+11
135.	marce...	150	59	59	0
136.	raque...	154	81	76	-5
137.	nelso...	158	66	64	-2
138.	tatia...	174	39	38	-1
139.	eder....	176	59	73	+14
	Média	40	59	60	1.1



Fachkräfte I, Fachkräfte II
Retest Reliabilität = 0.897; N=57

	E-Mail	Dif.Tage	%T1	%T2	Dif.%
1.	5boro...	24	55	55	0
2.	alfa....	311	59	66	+7
3.	Angel...	183	59	62	+3
4.	anna....	97	62	53	-9
5.	anna....	39	73	68	-5
6.	avdok...	222	70	70	0
7.	b.lai...	61	61	61	0
8.	bagar...	7	62	65	+3
9.	danie...	56	55	60	+5
10.	daxne...	193	57	57	0
11.	denis...	7	63	62	-1
12.	e.k.v...	1	63	64	+1
13.	eliza...	98	52	58	+6
14.	emirh...	126	60	60	0
15.	grabn...	90	67	67	0
16.	greil...	155	60	60	0
17.	Grit....	33	54	54	0
18.	harch...	13	67	73	+6

44.	maria...	202	53	44	-9
45.	avdok...	222	70	70	0
46.	maria...	251	68	67	-1
47.	micha...	254	70	70	0
48.	mitte...	262	68	68	0
49.	max04...	286	68	72	+4
50.	ma.ho...	292	44	44	0
51.	julia...	308	71	71	0
52.	alfa....	311	59	66	+7
53.	leoni...	312	63	63	0
54.	n.wim...	316	57	61	+4
55.	sarah...	327	54	55	+1
56.	sandr...	347	62	65	+3
57.	naff0...	353	53	55	+2
Durchschnitt		130	60	61	0.9

Fachkräfte I, Fachkräfte II
Retest Reliabilität = 0.872; N=32

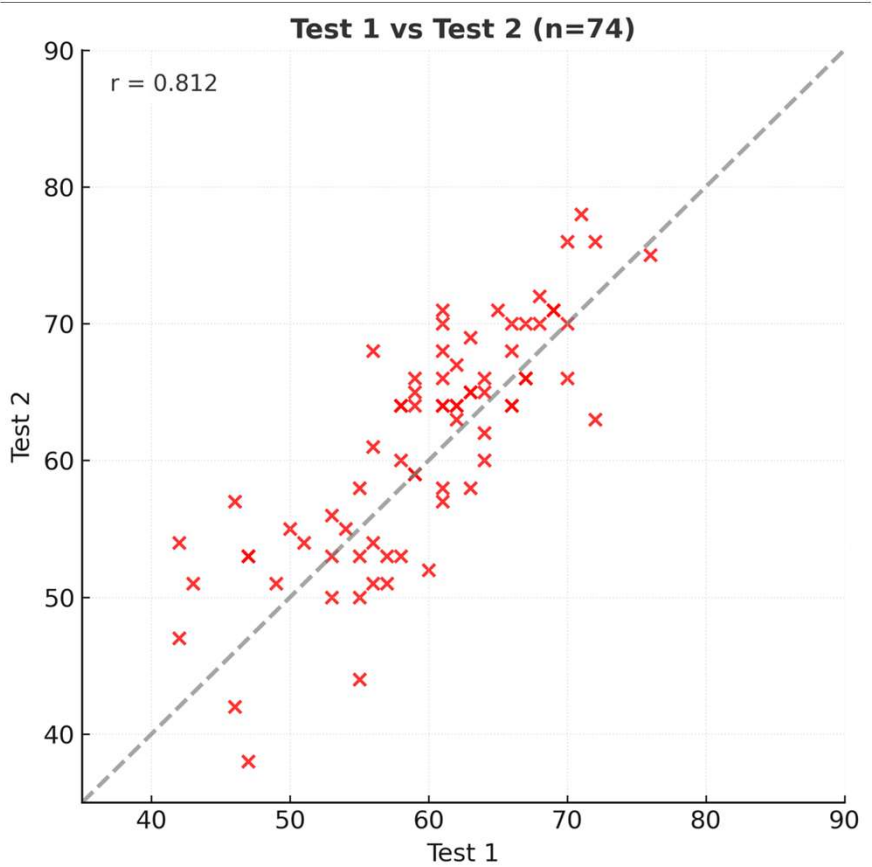
	E-Mail	Dif.Tage	%T1	%T2	Dif.%
1.	kevin...	8	61	73	+12
2.	camil...	22	68	68	0
3.	kocar...	23	69	69	0
4.	maik...	28	69	69	0
5.	b.bac...	36	75	75	0
6.	Prosc...	48	70	70	0
7.	bohn....	50	52	45	-7
8.	sylvi...	58	57	57	0
9.	haral...	71	70	70	0
10.	melan...	71	64	64	0
11.	vanii...	84	52	50	-2
12.	chris...	89	66	60	-6
13.	benja...	92	45	47	+2
14.	anton...	97	73	73	0
15.	janin...	102	63	66	+3
16.	Karst...	107	55	55	0
17.	maria...	115	60	63	+3
18.	Schen...	116	68	77	+9
19.	nadin...	132	59	66	+7
20.	hautz...	137	69	75	+6
21.	rupe...	137	67	64	-3
22.	Manil...	151	46	42	-4
23.	reinh...	177	65	59	-6
24.	max12...	195	61	61	0
25.	aober...	200	73	65	-8
26.	gabid...	237	62	61	-1
27.	loren...	260	65	68	+3
28.	s.vog...	264	57	59	+2
29.	aschl...	284	72	70	-2
30.	birgi...	322	68	68	0
31.	ursul...	345	66	73	+7
32.	regin...	350	53	53	0

Durchschnitt		138	63	64	0.5
--------------	--	-----	----	----	-----

Especialista I, Especialista II
Retest Reliability = 0.812; N=74

	Email	Dif.dias	%T1	%T2	Dif.%
1.	Adils...	0	57	53	-4
2.	artur...	0	56	54	-2
3.	bljnu...	0	68	72	+4
4.	dayan...	0	58	53	-5
5.	deame...	0	62	64	+2
6.	drigo...	0	63	65	+2
7.	faria...	0	55	50	-5
8.	felip...	0	68	70	+2
9.	gabri...	0	61	66	+5
10.	gaspa...	0	61	58	-3
11.	gegia...	0	50	55	+5
12.	josev...	0	62	67	+5
13.	marco...	0	61	70	+9
14.	maria...	0	59	64	+5
15.	miche...	0	61	64	+3
16.	naahm...	0	58	60	+2
17.	thais...	0	59	66	+7
18.	eduar...	1	47	53	+6

60.	jessi...	145	64	60	-4
61.	rabil...	153	58	64	+6
62.	elton...	154	42	54	+12
63.	ffran...	163	46	57	+11
64.	leand...	175	55	58	+3
65.	geova...	192	42	47	+5
66.	Yngri...	210	47	38	-9
67.	elida...	213	54	55	+1
68.	Milen...	228	55	44	-11
69.	moniq...	229	58	64	+6
70.	nadyn...	261	57	51	-6
71.	gabri...	262	66	64	-2
72.	mauro...	316	71	78	+7
73.	letic...	323	66	68	+2
74.	jessi...	342	61	64	+3
Média		75	60	61	1.5



Retest Reliability = 0.754; N=34

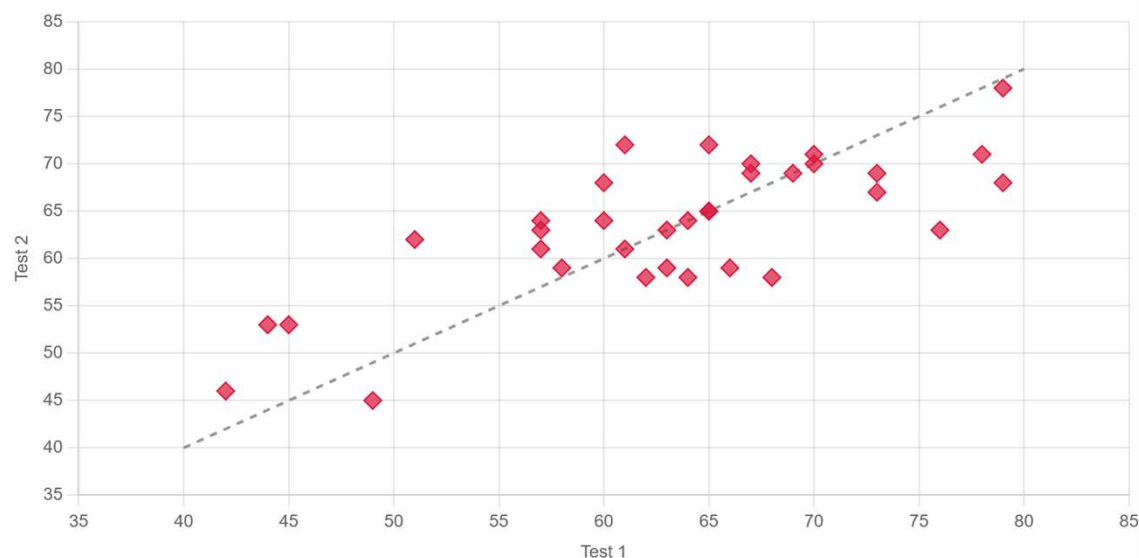
	E-mail	Dif.zile	%T1	%T2	Dif.%
1.	bebe_...	0	67	69	+2
2.	mailc...	0	78	71	-7
3.	roxan...	0	64	58	-6
4.	adria...	13	57	61	+4
5.	danie...	20	70	70	0
6.	abrah...	30	61	61	0
7.	crist...	31	61	72	+11
8.	hanna...	43	64	64	0
9.	cotos...	45	65	65	0
10.	barbi...	54	79	78	-1
11.	chelm...	68	69	69	0
12.	hrita...	69	79	68	-11
13.	gabri...	77	57	64	+7
14.	catri...	111	51	62	+11
15.	rober...	118	65	72	+7
16.	gabif...	131	66	59	-7
17.	oana_...	135	62	58	-4
18.	h.iul...	140	49	45	-4
19.	vniga...	160	58	59	+1
20.	marie...	161	45	53	+8
21.	mikyn...	170	60	68	+8
22.	udude...	181	63	63	0
23.	arsen...	188	68	58	-10
24.	lungu...	190	76	63	-13
25.	m_nyc...	228	65	65	0
26.	crist...	237	57	63	+6
27.	adria...	243	44	53	+9
28.	niduc...	243	42	46	+4
29.	monic...	269	60	64	+4
30.	potop...	271	63	59	-4
31.	raduj...	281	73	69	-4
32.	pante...	288	67	70	+3
33.	rotar...	322	70	71	+1
34.	gaby0...	347	73	67	-6
Media	143	63	63	0.3	

Test-Retest Reliability Summary

Statistic	Value	
Pearson's r	0.75	
p-value (Pearson's r)	<0.001	
ICC(3,1)	0.73	
F (ICC)	6.37	
p-value (ICC)	<0.001	

The Pearson correlation ($r = 0.75$) measures the linear relationship between T1 and T2 scores, indicating moderate to strong consistency ($p < 0.001$). The ICC(3,1) = 0.73 assesses absolute agreement in a two-way mixed-effects model, also showing good retest reliability ($F(33,33) = 6.37$, $p < 0.001$). Both metrics confirm stable performance across the 34 participants.

Test 1 vs Test 2 (n=34)



Conclusão

Os resultados mostram uma estabilidade temporal muito alta dos testes utilizados.

Os valores situam-se **entre $r = 0,745$ e $0,897$** , o que comprova a excelente confiabilidade de reteste ($\emptyset r \approx 0,83$) — o método mede de forma **constante, robusta e é difícil de manipular**. 🤖

Mesmo em repetições após até 12 meses, os resultados permanecem muito semelhantes.

Falantes de alemão tiveram menos sucesso na manipulação do que os de outros idiomas. Quem teve mais sucesso na manipulação foram os latinos que trabalham na área de vendas 🤖.

N Grupos pequenos ($N < 20$) podem superestimar a confiabilidade.
Amostras maiores ($N > 100$) fornecem **valores realistas e consistentes**.

Verkauf I, Verkauf II					
Retest Reliabilität = 0.862; N=5					
	E-Mail	Dif.Tage	%T1	%T2	Dif.%
1.	maria...	81	90	92	+2
2.	julia...	92	81	81	0
3.	benja...	96	81	81	0
4.	chris...	208	82	85	+3
5.	thoma...	218	74	81	+7
Durchschnitt		139	82	84	2.4

Vendas I, Vendas II					
Retest Reliability = 0.944; N=7					
	Email	Dif.dias	%T1	%T2	Dif.%
1.	jp.ja...	0	58	58	0
2.	thiag...	15	90	87	-3
3.	elton...	39	70	71	+1
4.	bufol...	47	65	71	+6
5.	rober...	61	53	64	+11
6.	soare...	94	75	80	+5
7.	clebe...	98	81	82	+1
Média		51	70	73	3.0



O Lean Recruiting Agent, o Talent Recruiter e o Talent Developer avaliam, de fato, os mesmos construtos psicológicos, mas diferem quanto ao contexto e à forma de utilização.

O coeficiente de consistência por metades é de 0,92, com N = 1210.

Sem feedback nem treino, o Talent Developer apresenta confiabilidade de reteste comparável ao recrutamento ($r=0,745-0,897$; $\rho \approx 0,83$; $N > 1000$).

Isso confirma que os comportamentos medidos são estáveis, confiáveis entre contextos e difíceis de manipular.

Com feedback, definição de prioridades e treino direcionado, a confiabilidade diminui — quanto mais intenso e prolongado o desenvolvimento, maiores as mudanças e menor a estabilidade. Isso é esperado, pois pessoas orientadas ao desenvolvimento evoluem e passam a apresentar resultados mais variáveis.

Resumindo:

Alta confiabilidade no Lean Recruiting demonstra a estabilidade temporal



A menor confiabilidade no Talent Developer mostra a dimensão do desenvolvimento

Fato 1



A confiabilidade correlaciona-se negativamente com vontade de desenvolvimento, aprendizagem rápida e o indicador RODI.

Fato 2



Dimensões não treinadas mantêm-se mais estáveis que as treinadas, evidenciando a eficácia do desenvolvimento.



TALENT DEVELOPER. Management

Retest Reliabilität = 0.851; N=19

	E-Mail	Dif.Tage	%T1	%T2	Dif. %
1.	david...	244	68	67	-1
2.	oskar...	279	68	67	-1
3.	stani...	245	57	56	-1
4.	johan...	234	60	60	0
5.	mikko...	270	63	64	+1
6.	juha....	232	57	60	+3
7.	max.b...	282	64	67	+3
8.	peter...	256	63	66	+3
9.	ramon...	245	60	63	+3
10.	vojte...	264	35	39	+4
11.	sanni...	270	36	41	+5
12.	filip...	286	52	58	+6
13.	antje...	253	60	67	+7
14.	anast...	236	52	60	+8
15.	phili...	268	51	59	+8
16.	danne...	308	53	62	+9
17.	patri...	262	51	61	+10
18.	judit...	240	40	52	+12
19.	susan...	266	48	67	+19
Durchschnitt		260	55	60	5.2

Programa de Desenvolvimento de Gestão

Teste 1 → Treinamento → Teste 2

Teste 1: Diagnóstico inicial

- Conversas de feedback
- Próximo passo na carreira? Melhor alocação?
- Definir prioridades de desenvolvimento
- Diversas medidas de desenvolvimento

Teste 2: Controle de resultados

- Conversas de feedback
- Próximo passo na carreira? Melhor alocação?

Resultados

- Mudanças mensuráveis na autoimagem em $\frac{3}{4}$ dos participantes.
- Melhorias claramente perceptíveis no comportamento de desempenho em cerca de metade dos participantes.

Você gostaria de aumentar ou medir a eficácia das suas ações de treinamento e desenvolvimento?

Johannes.Castellano@gmail.com +55 11 98212 4533

Aguardamos o seu contato



TALENT DEVELOPER
Retest Reliabilität = 0.610; N=30

	E-Mail	Dif.Tage	%T1	%T2	Dif.%
1.	alexa...	89	62	57	-5
2.	gerha...	4	59	55	-4
3.	klaus...	0	60	56	-4
4.	micha...	0	69	66	-3
5.	roman...	0	64	62	-2
6.	veren...	0	66	64	-2
7.	elisa...	3	67	66	-1
8.	mwin@...	0	61	60	-1
9.	domin...	0	66	66	0
10.	marku...	0	64	64	0
11.	thoma...	4	60	60	0
12.	thoma...	0	67	67	0
13.	veren...	0	66	66	0
14.	Stefa...	0	65	66	+1
15.	igor....	0	61	62	+1
16.	marku...	0	58	59	+1
17.	matth...	0	61	62	+1
18.	flori...	5	55	57	+2
19.	lara....	2	68	70	+2
20.	lukas...	1	63	65	+2
21.	patri...	15	62	64	+2
22.	bernd...	0	59	62	+3
23.	manue...	3	60	63	+3
24.	aleks...	1	62	66	+4
25.	micha...	0	59	64	+5
26.	steph...	7	53	58	+5
27.	alexa...	0	55	61	+6
28.	thoma...	0	53	59	+6
29.	alexa...	0	55	65	+10
30.	veren...	3	57	67	+10
Durchschnitt		5	61	63	1.4

Führungskarriere oder Fachkarriere?

Die Teilnehmenden haben sowohl Management I (311er; %T1) als auch Fachexperten II (124er; %T2) beantwortet.

Die reduzierte **Retest-Reliabilität** zeigt, dass

- die Tests teilweise etwas anderes messen.
- wie wichtig es ist, dass die am besten passenden Fragenkataloge eingesetzt werden.
Denn
 - 1 bis 8 haben im Management I um bis zu einen halben Skalenwert (C → C+ / B → B+) besser abgeschnitten als im Fachexperten II.
 - 7 bis 13 gleich gut.
 - 14 bis 30 haben im Fachexperten II um bis zu einem Skalenwert (D → C / C → C+ → B und C+ → B → B+) besser abgeschnitten als im Management I.



TALENT DEVELOPER

Retest Reliabilität = 0.610; N=30

	E-Mail	Dif. Tage	%T1	%T2	Dif.%
1.	alexa...	89	62	57	-5
2.	gerha...	4	59	55	-4
3.	klaus...	0	60	56	-4
4.	micha...	0	69	66	-3
5.	roman...	0	64	62	-2
6.	veren...	0	66	64	-2
7.	elisa...	3	67	66	-1
8.	mwin@...	0	61	60	-1
9.	domin...	0	66	66	0
10.	marku...	0	64	64	0
11.	thoma...	4	60	60	0
12.	thoma...	0	67	67	0
13.	veren...	0	66	66	0
14.	Stefa...	0	65	66	+1
15.	igor....	0	61	62	+1
16.	marku...	0	58	59	+1
17.	matth...	0	61	62	+1
18.	flori...	5	55	57	+2
19.	lara....	2	68	70	+2
20.	lukas...	1	63	65	+2
21.	patri...	15	62	64	+2
22.	bernd...	0	59	62	+3
23.	manue...	3	60	63	+3
24.	aleks...	1	62	66	+4
25.	micha...	0	59	64	+5
26.	steph...	7	53	58	+5
27.	alexa...	0	55	61	+6
28.	thoma...	0	53	59	+6
29.	alexa...	0	55	65	+10
30.	veren...	3	57	67	+10
Durchschnitt		5	61	63	1.4

Carreira de Liderança ou Carreira de Especialista?

Os participantes responderam tanto ao Management I (311; %T1) quanto ao Especialista II (124; %T2). A redução na confiabilidade de reteste observada entre esses dois modelos demonstra que:

- Os testes medem, em parte, aspectos diferentes
- É crucial utilizar os questionários mais adequados para cada contexto. Abaixo, a comparação detalhada do desempenho entre os dois perfis:

Grupo de Itens	Melhor Desempenho	Diferença na Escala
1 a 8	Management I	Até 0,5 (ex: C → C+ / B → B+)
7 a 13	Igual em ambos	Sem variação significativa
14 a 30	Especialista II	Até 1,0 (ex: D → C / C → B)

Esta comparação demonstra que, embora os construtos básicos sejam os mesmos, o contexto do questionário influencia diretamente a percepção e o desempenho dos candidatos.

Análise dos Resultados

A variação nos resultados entre os dois perfis (Management I e Especialista II) revela pontos importantes:

Sensibilidade ao Contexto: Os itens de 1 a 8 tiveram melhor desempenho no perfil de gestão, enquanto os itens de 14 a 30 foram melhor avaliados no perfil técnico.

Diferença de Escala: Em alguns casos, a mudança de questionário alterou o resultado em até um nível inteiro (ex: de D para C), o que pode mudar drasticamente uma decisão de contratação.

Precisão na Escolha: Isso reforça que a escolha do questionário correto não é apenas um detalhe, mas uma necessidade para garantir que o candidato seja avaliado de acordo com as exigências reais da função.



Antwortstil und Realitätsnähe

In der letzten Revision der Items wurden deutschsprachige Führungskräfte mit Führungskräften anderer Sprachgruppen verglichen. Die Kontrollskala „*Realitätsferne*“ zeigte einen Anteil von 38 % bei N = 2.948 Deutschsprachigen und 50 % bei N = 2.793 Anderssprachigen. Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass deutschsprachige Führungskräfte im Durchschnitt realitätsnähere Antwortmuster zeigen als andere Sprachgruppen.

Die Vergleichsgruppe umfasste Spanisch, Portugiesisch, Französisch, Italienisch, Tschechisch, Slowenisch, Polnisch, Bulgarisch, Rumänisch. Ein Item-für-Item-Vergleich der beiden Sprachgruppen ergab überwiegend höhere Werte auf der Skala „*Realitätsferne*“ bei den anderssprachigen Teilnehmenden. Eine Ausnahme bildete das Item: „*Ich verfüge über sehr gute Menschenkenntnisse und habe mich – jedenfalls so lange ich mich erinnern kann – noch nie in jemandem getäuscht.*“ Dieses Item wurde von Teilnehmenden anderer Sprachgruppen signifikant häufiger verneint als von deutschsprachigen Teilnehmenden. Ein insgesamt höheres Maß an realitätsfernen Antworten geht erwartungsgemäß mit einer erhöhten Wahrscheinlichkeit von Diskrepanzerfahrungen zwischen Selbst- und Fremdwahrnehmung einher. Vor diesem Hintergrund stellte sich die Frage, ob Teilnehmende durch realitätsfernes Antwortverhalten systematische Vorteile im Testergebnis erzielen können. Zur weiteren Analyse wurden die beiden Sprachgruppen in vier Subgruppen differenziert betrachtet.

	Deutschsprach. 38% N=2948			Anderssprach. 50% N=2793		
	< 25% N=759	> 75% N=493	Diff.	< 25% N=499	> 75% N=421	Diff.
Mastermodell				57.7	56.4	-1.3
Wirkt kraftvoll und zeigt Ausdauer	54.7	56.9	+2.2	55.0	56.4	+1.4
Macht die Arbeit sehr gut	57.7	57.5	-0.2	58.4	57.4	-1.0
Baut auf die eigene Leistungsfähigkeit	59.3	58.3	-1.0	59.6	58.0	-1.6
Übernimmt gerne Verantwortung	60.0	58.4	-1.6	60.4	58.1	-2.3
Ist zu erfolgsrelevanten Verhaltens-änderungen bereit	61.3	59.7	-1.6	61.7	59.3	-2.4
			-2.2			-7.2
Durchschnitt			-0.44			-1.2



Estilo de Resposta e Proximidade com a Realidade

Na revisão dos itens, executivos de língua alemã foram comparados a outros grupos linguísticos.

A escala “Distância da Realidade” mostrou 38% (N=2.948) entre germanófonos e 50% (N=2.793) nos demais, indicando respostas, em média, mais próximas da realidade no grupo alemão.

A análise item a item confirmou valores geralmente mais altos nos outros idiomas, com uma exceção:

“Tenho excelente conhecimento das pessoas e nunca me enganei sobre alguém.” — negado com mais frequência pelos não germanófonos.

Níveis mais altos de distanciamento da realidade associam-se, como esperado, a maior discrepância entre autopercepção e percepção externa.

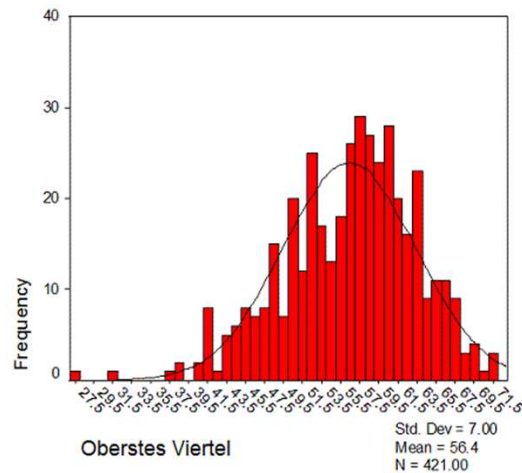
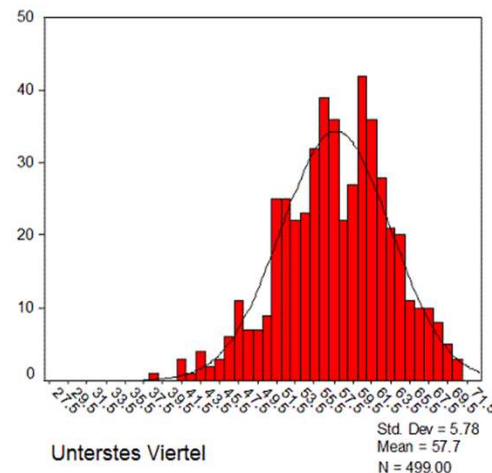
Diante disso, analisou-se se esse padrão gera vantagens nos resultados, diferenciando os grupos em quatro subgrupos.

	Deutschsprach. 38% N=2948			Anderssprach. 50% N=2793		
	< 25% N=759	> 75% N=493	Diff.	< 25% N=499	> 75% N=421	Diff.
Mastermodell				57.7	56.4	-1.3
Wirkt kraftvoll und zeigt Ausdauer	54.7	56.9	+2.2	55.0	56.4	+1.4
Macht die Arbeit sehr gut	57.7	57.5	-0.2	58.4	57.4	-1.0
Baut auf die eigene Leistungsfähigkeit	59.3	58.3	-1.0	59.6	58.0	-1.6
Übernimmt gerne Verantwortung	60.0	58.4	-1.6	60.4	58.1	-2.3
Ist zu erfolgsrelevanten Verhaltens-änderungen bereit	61.3	59.7	-1.6	61.7	59.3	-2.4
			-2.2			-7.2
Durchschnitt			-0.44			-1.2



Os valores médios foram medidos com o valor de heterogeneidade da média T, e os resultados mostram que os grupos com "Distância da Realidade" > 75% tiveram desempenho significativamente pior do que os "Honestos" (Distância da Realidade < 25%) .

Modelo Mestre



Medidas para Reduzir a Manipulação

1. Construção de Confiança / Prevenção de Medo: Explicações sobre o que, por que e para que serve o teste no convite para realizá-lo.
2. Instruções do Teste na Introdução.
3. Mensagens Pop-up dependendo das respostas durante a realização do teste.

Detectar e Identificar a Manipulação

1. Escala de Controle "Distância da Realidade".
2. Perguntas de Entrevista dependendo das respostas aos itens da escala de controle.
3. Medições de Tempo.

O número de cliques em "Voltar" correlaciona-se com a % de Distância da Realidade.

O PEP é altamente resistente a manipulações. Tentativas de manipulação trazem pouca vantagem.

- 65% dos falantes de alemão e 41% dos falantes de outros idiomas obtêm valores iguais ou ligeiramente mais baixos em retestes.
- 35% dos falantes de alemão e 59% dos falantes de outros idiomas apresentam desempenho ligeiramente melhor em retestes.
- Respostas **irrealistas ou maquiadas** são detectadas e resultam em **deduções na pontuação geral**. (No contexto de liderança e trabalho, contam a proximidade com a realidade, a honestidade e a integridade.)
- Apenas ~3% conseguiram aumentar o valor geral o suficiente para que a nota da escala (A, B+, B, C+, C, D, E, –) também subisse ligeiramente.

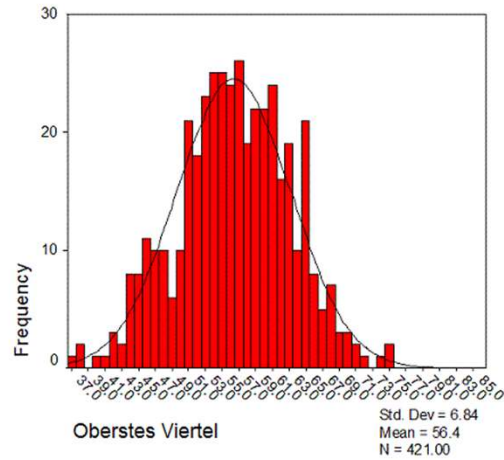
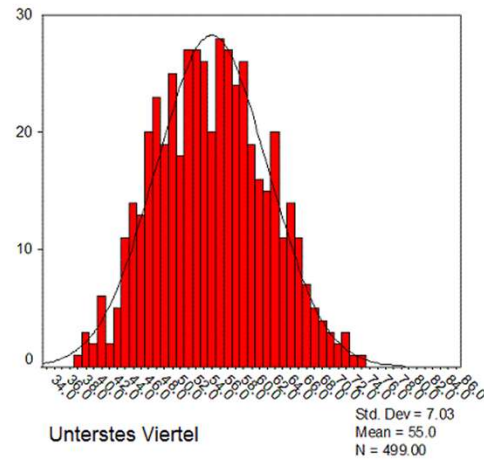
Devido à clareza dos resultados (**N = 5.741**), optou-se temporariamente por não submeter os demais subtítulos a uma investigação.

Resumindo

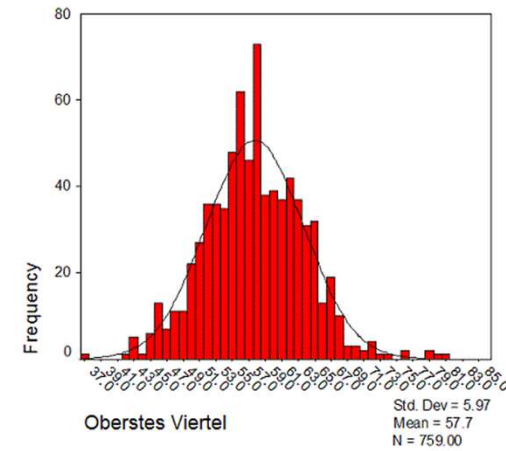
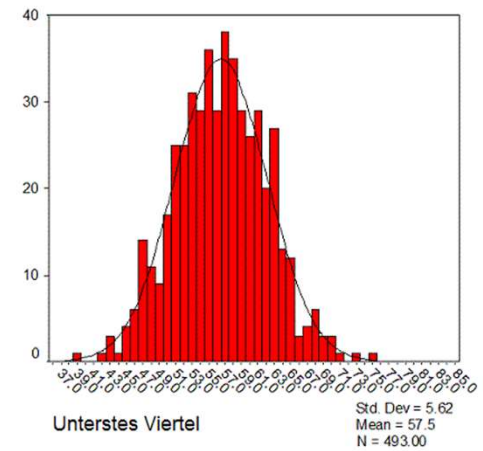
- O sistema é robusto: tentar "melhorar" as respostas artificialmente raramente eleva a nota final.
- A maioria mantém ou piora ligeiramente a pontuação no reteste.
- Apenas uma minoria (~3%) consegue uma melhora real que impacta a classificação (ex: de C para C+).



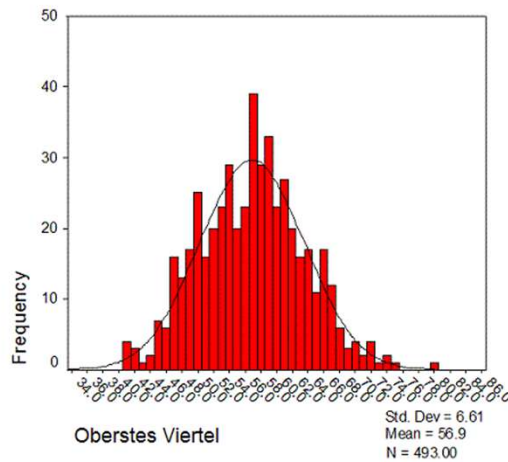
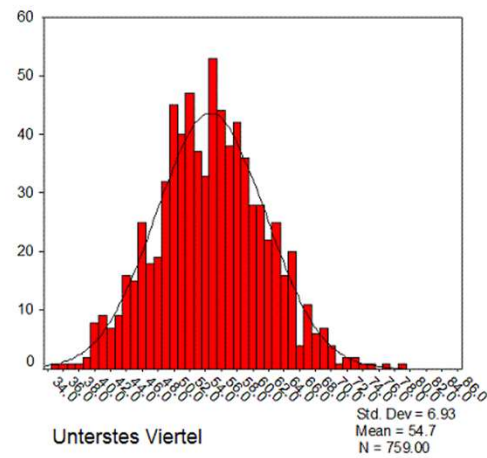
Wirkt kraftvoll und zeigt Ausdauer (Deutschsprachige)



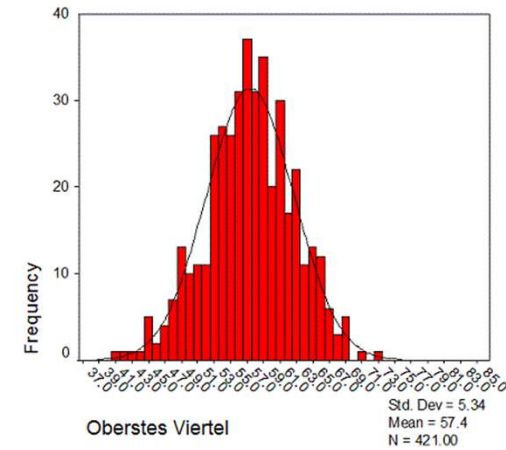
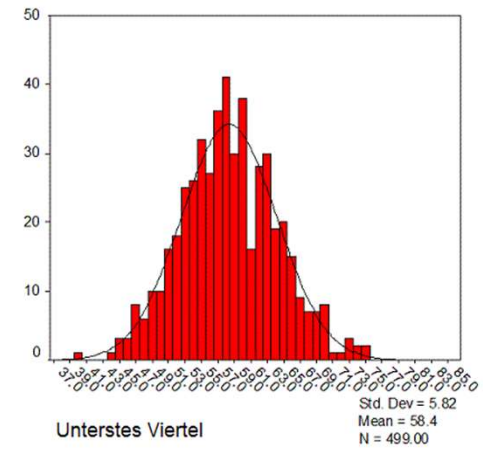
Macht die Arbeit sehr gut (Deutschsprachige)



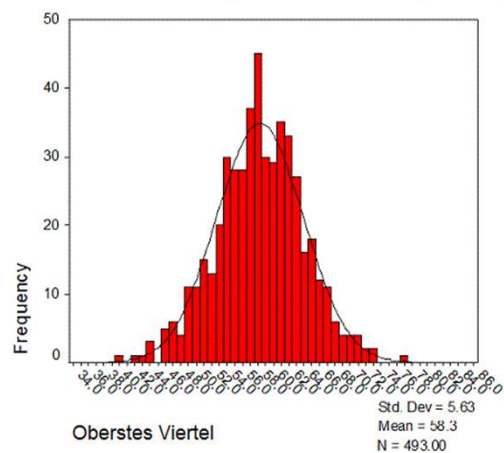
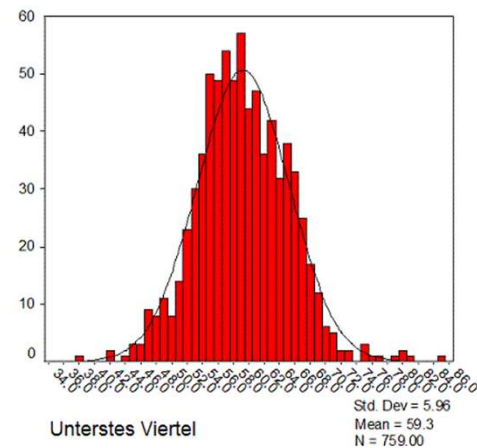
Wirkt kraftvoll und zeigt Ausdauer (Anderssprachige)



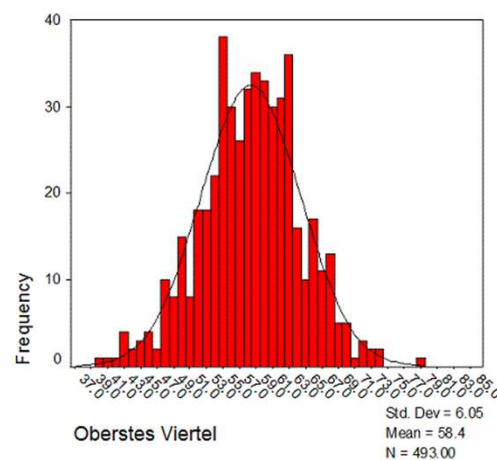
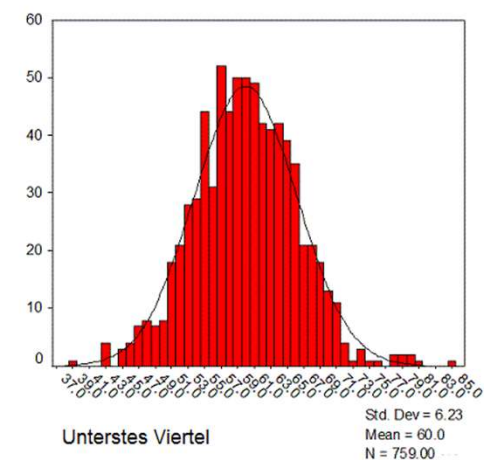
Macht die Arbeit sehr gut (Anderssprachige)



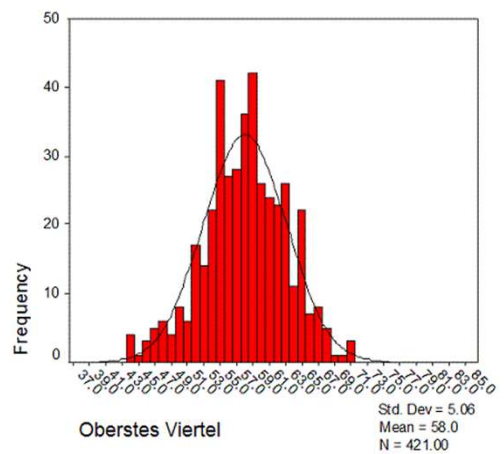
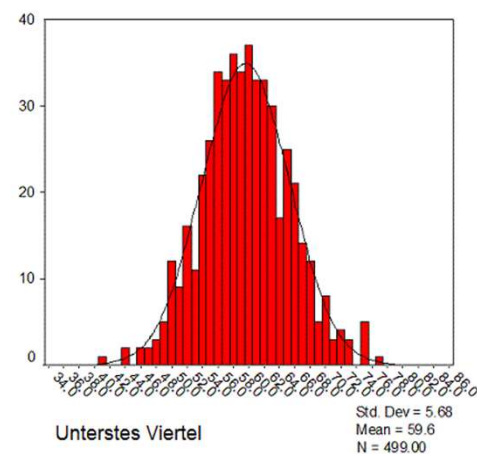
Baut auf die eigene Leistungsfähigkeit (Deutschsprachige)



Übernimmt gerne Verantwortung (Deutschsprachige)



Baut auf die eigene Leistungsfähigkeit (Anderssprachige)



Übernimmt gerne Verantwortung (Anderssprachige)

